

ТВОРЧЕСТВО КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ

Статья посвящена изучению инновационных характеристик молодых людей в контексте социальных изменений. Приводятся сравнительные между молодым и взрослым поколениями результаты исследования инновационного потенциала по Пермскому краю. Делается акцент на прогрессивно направленной в будущее творческой ориентации молодых людей.

К л ю ч е в ы е с л о в а: молодежь, творческий труд, социальные изменения, инновационный потенциал.

A. Bezrukov

CREATIVITY AS THE BASIS OF INNOVATIVE POTENTIAL OF YOUTH

The paper studies the innovative characteristics of young people in the context of social change. The comparative between the younger and the older generation of research innovation potential of the Perm region. The emphasis is on a progressive orientation to the future of creative young people.

K e y w o r d s: young, creative work, social change, innovation climate.

Концептуализация творчества в контексте развития инноваций

Теория постиндустриального общества рассматривает труд современного человека как насыщенный знаниями. Основной способ производства наукоемких технологий состоит в творческом характере обработки накопленной информации. С содержательной стороны творчество есть создание чего-то нового, ранее не существовавшего.

Результатом творчества являются инновации, которые, в свою очередь, порождают волны социальных изменений. Возникая в рамках определенной культуры, инновация выводит ее на новый

уровень, что порождает ряд противоречий, связанных с внесением новых элементов в культуру, вытеснением культурных образцов и конфликтом с господствующими ценностями. Вместе с тем в ходе разработки и в процессе использования инноваций повышается эффективность социальной системы, а также идет процесс развития самого человека, то есть реализация его интеллектуальных способностей, создание условий для дальнейшего прогрессивного развития.

Тягу к созданию и освоению новшеств традиционно приписывают молодежи, которая, благодаря этому, отличается более высоким уровнем социального динамизма. Креативный характер деятельности молодых людей обеспечивается за счет стремления к максимальному проявлению своих сил и способностей, готовности идти на риск и, самое главное, за счет критического отношения к авторитетам и накопленному опыту предшествующих поколений [2].

Таким образом, инновационный потенциал молодежи – это «способность молодых людей проявлять инициативу, самостоятельно искать необходимые для социального взаимодействия источники информации, способы и средства преобразования окружающей действительности, стремиться к непрерывному обучению и нововведениям» [2, с. 86]. Поскольку в постиндустриальном обществе «молодежь приобретает черты специфической социальной группы с автономными системами коммуникации, взаимодействия и самореализации» [1, с. 8], а провозглашаемый курс на модернизацию России делает все более желаемым образ инновационной молодежи, постольку все это обуславливает актуальность рассмотрения приверженности творческой ориентации в жизни молодых людей как основы отечественного инновационного потенциала.

Эмпирическая база и описание показателей

Центром социального партнерства и социологических исследований Пермского государственного национального исследовательского университета в 2014 г. проводился опрос о социальных аспектах и образе жизни населения Пермского края. Было опрошено 1 000 человек. Молодые люди в возрасте от 18 лет до 31 года составили 38 %.

Отметим, что в выборке прослеживаются значимые различия распределения молодых людей по приоритетным для них видам деятельности. Если среди лиц от 25 лет до 31 года абсолютное большинство (78 %) работают и лишь 11 % занимаются учебной или творчеством, то среди лиц от 18 до 24 лет работают лишь 41 %, 40 % учатся и 12 % занимаются творчеством.

На основе частотных распределений были рассчитаны три группы индексов. Первый – индекс творчества – основывался на вопросе о том, какой работе молодые респонденты отдадут предпочтение: исполнительской или творческой, и был рассчитан по формуле:

$$I = (n_1 + 0,5n_2 - 0,5n_3 - n_4)/n,$$

где n_1 – число респондентов, которые предпочитают «полностью творческую деятельность», n_2 – «преимущественно творческую», n_3 – «преимущественно исполнительскую», n_4 – «полностью исполнительскую деятельность», n – общее число респондентов. Значение индекса изменяется в пределах $[-1; 1]$. Положительные значения свидетельствуют о большей выраженности в группе творческой направленности труда, отрицательные – большей выраженности исполнительской направленности труда, «0» означает равную численность групп.

Аналогичным образом была рассчитана вторая группа индексов релевантности различных сторон труда по формуле:

$$I = (n_1 + 0,5n_2 - 0,5n_3 - n_4)/n,$$

где n_1 – число респондентов, для которых данная характеристика является «очень важной», n_2 – «отчасти важной, отчасти нет», n_3 – «скорее не важной», n_4 – «совершенно не важной», n – общее число респондентов (список анализируемых сторон, см. табл. 1). Значение индекса изменяется в пределах $[-1; 1]$. Положительные значения свидетельствуют о большей выраженности в группе значимости той или иной характеристики труда, отрицательные – меньшей значимости, «0» означает равную численность групп.

Наконец, была рассчитана третья группа индексов приверженности различным сторонам инновационного потенциала по формуле:

$$I = (n_1 + 0,5n_2 - 0,5n_3 - n_4)/n,$$

где n_1 – число респондентов, считающих себя «очень похожими» под описание, n_2 – «немного похожими», n_3 – «непохожими», n_4 – «совершенно не похожими», n – общее число респондентов (список анализируемых сторон, см. табл. 2). Значение индекса изменяется в пределах $[-1; 1]$. Положительные значения свидетельствуют о большей выраженности в группе приверженности инновациям, отрицательные – меньшей, «0» означает равную численность групп.

Отдельный интерес представляли результаты ответа респондентов на более интегральный в контексте заданной темы вопрос относительно понимания роли инноваций в жизни общества в целом. Он демонстрирует оценку молодежью своей роли в развитии страны.

Результаты анализа показателей

Индекс творчества составил 0,05 и свидетельствует о том, что молодые люди в равной степени предпочитают творческий и исполнительский труд. При этом творческому труду отдают предпочтение около 41 % молодежи. Имеются значимые различия в зависимости от уровня образования: чем выше уровень образования, тем значимее потребность в творческом труде.

Т а б л и ц а 1

Оценка различных сторон труда, индексы

Стороны труда	Молодежь	Взрослые
Высокий заработок	0,83	0,83
Надежность работы	0,68	0,71
Работа позволяет сочетать трудовые и семейные обязанности	0,63	0,66
Работа предоставляет хорошие возможности обучения	0,58	0,28
Возможность проявлять инициативу на работе	0,51	0,31
Простота труда, отсутствие напряжения на работе	0,28	0,15

Индексные показатели по оценке различных сторон труда свидетельствуют о том, что молодежь в отличие от взрослых значительно выше оценивает возможность обучаться и проявлять инициативу на рабочем месте, в то время как заработная плата, надежность рабочего места и возможность сочетать трудовые и семейные обязанности являются одинаково значимыми для всех возрастных категорий населения (см. табл. 1). Такая ориентация молодежи, разумеется, отражает возможность молодого поколения вносить определенный вклад в развитие инноваций.

Т а б л и ц а 2

Приверженность инновационному климату, индексы

Стороны инновационного потенциала	Молодежь	Взрослые	Коэффициент «ди» Сомерса
Предприимчивость	0,43	0,24	0,175***
Создание чего-то нового	0,25	0,11	0,129***
Принятие нового	0,46	0,33	0,129***
Познание и исследования	0,41	0,31	0,111***
Активность	0,62	0,59	0,051
Вклад денег в инновации	−0,08	−0,27	0,198***
Риск ради достижений	0,44	0,21	0,244***
Готовность нести потери ради будущего	0,26	0,12	0,135***
Комфортно чувствовать себя в нестабильной среде	0,24	0,09	0,127***
Считать, что изменения – это путь к успеху	0,52	0,44	0,083**
Индекс приверженности инновационному климату	0,36	0,22	

*** – Корреляция значима на уровне 0,000.

** – Корреляция значима на уровне 0,002.

В целом, молодежь демонстрирует большую приверженность инновационному климату в стране, чем взрослое поколение (см. табл. 2). Молодежь более склонна к риску, исследованиям, творчеству, более комфортно чувствует себя в нестабильной инновационной среде и, в общем, склонна оценивать изменения как путь к будущим успехам. При этом коэффициенты «ди» Сомерса свидетельствуют о наличии значимых различий между двумя группами поколений: чем выше возраст, тем критичнее отношение к анализируемым сторонам инновационного климата.

Выводы

Таким образом, молодежь, особенно с высшим образованием, отличается большей приверженностью социальным изменениям и демонстрирует стремление к проявлению творческой активности, что делает ее обладателем необходимого для развития российского общества инновационного потенциала.

В заключение добавим: весьма показательно в обозначенном контексте, что 75 % молодых людей считают, что инновации – это именно то, что позволит вывести отечественную экономику и общественную жизнь России на новый, более высокий уровень, в то время как взрослое поколение более скептически относится к внедрению инноваций. Третья часть взрослого населения, наоборот, полагает, что инновации не смогут ничего принципиально изменить в жизни общества.

Представляется необходимым сделать акцент на развитие инструментов сотрудничества и содействия реализации инновационного резерва и способов творческой самореализации молодежи. Это обеспечит реализацию особой функции молодежи как «оживляющего посредника» [2, с. 572] в условиях социальных трансформаций для приспособления российского общества к быстро меняющимся и качественно новым обстоятельствам

Список литературы

1. Луков В. А. Инновационный потенциал новых поколений и молодежная политика на современном этапе развития общества / В. А. Луков,

С. В. Луков, Э. К. Погорский // Politbook. – Чебоксары : Научно-исследовательский институт общественных и политических наук. – 2014. – № 2. – С. 6–18.

2. Манхейм К. Избранное: Диагноз нашего времени / Карл Манхейм; пер. с нем. и англ. – М. : Изд-во «РАО Говорящая книга», 2010. – С. 570–591.

3. Шурбе В. З. Инновационный и проектный потенциал молодежи / В. З. Шурбе // Социальная политика и социология. – М. : Российский государственный социальный университет. – 2008. – № 1. – С. 86–96.

УДК 343:316.346.32:316.35

П. И. Беккер

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОЛОДЕЖНОГО ЭКСТРЕМИЗМА

Данная статья посвящена тому, какие бывают предпосылки экстремизма в молодежной среде, по каким причинам молодежь становится экстремистами. В статье автор раскрывает понятие «экстремизм», проблемы молодежной культуры и делает выводы о том, что можно сделать во избежание проблем, связанных с экстремизмом.

К л ю ч е в ы е с л о в а : Интернет, молодежь, религиозный экстремизм.

P. Becker

THE PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF YOUTH EXTREMISM

This article is devoted to what are the prerequisites of extremism in the youth environment. What are the reasons young people become extremists. The author reveals the concept of «extremism», the problem of youth culture, and draws conclusions about what can be done in avoiding problems associated with extremism.

K e y w o r d s : Internet, youth, religious extremism.

Психологические корни экстремизма возникли на этапе развития человека. Посмотрим на это с точки зрения истории и попробуем понять, что такое экстремизм. Для нас *экстремизм* (от латинского